



Justiits- ja Digiministeerium  
info@justdigi.ee  
Suur-Ameerika 1  
10122, Tallinn

Teie 02.06.2026 nr 8-1/4288-1,  
JDM/26-0655/-1K

Meie 15.06.2026 nr 2-3/1968-2

**Karistusseadustiku, loomakaitseaduse ja  
väärteomenetluse seadustiku muutmise  
seaduse (KarS omnibus 2026) eelnõu  
kooskõlastamine**

Lugupeetud Liisa-Ly Pakosta

Täname võimaluse eest esitada arvamus karistusseadustiku, loomakaitseaduse ja väärteomenetluse seadustiku muutmise seaduse eelnõu kohta. Oleme eelnõu läbi vaadanud ning esitame alljärgnevalt oma seisukohad ja ettepanekud.

Kooskõlastamisele esitatud eelnõu aitab parandada reageerimist vägivallale ning suurendada lähisuhtevägivalla ohvrite kaitset. Mitmete oodatud muudatusettepanekute hulgas peame eriti oluliseks, et eelnõu käib ajaga kaasas vägivallaga ähvardamisele ja kübervägivallale reageerimisel.

Toetame igati eelnõu eesmärki muuta selgemaks lähisuhtevägivalla määratlus ning ambitsiooni viia see paremini kooskõlla Istanbuli konventsiooni ja naistevastase vägivalla direktiiviga. Soovime siiski välja tuua ühe vastuolu eelnõu § 1 p 5 sõnastuse (pervägivalla kui raskendava asjaolu täpsustamine KarS § 58 p 4) ja eesmärgi vahel ning kooskõlastame eelnõu järgneva märkusega arvestamisel.

Eelnõuga lisatakse KarS § 58 p 4 „elukaaslase“ mõiste. Istanbuli konventsiooni kohase definitsiooni järgi on pervägivalld „igasugused füüsilise, seksuaalse, psüühilise ja majandusliku vägivalla aktid, mis leiavad aset perekonnas või koduseinte vahel või endiste või praeguste abikaasade või partnerite vahel, sõltumata sellest, kas vägivallaakti toimepanija elab või on elanud ohvriga samas elukohas”.

Nii Istanbuli konventsioon kui naistevastase vägivalla vastane direktiiv rõhutavad, et pervägivalla puhul ei ole oluline, kas endised või praegused partnerid või pereliikmed elavad koos, on elanud koos või üldse mitte. Seletuskiri ütleb, et kuigi selle rõhutamist ei ole otsesõnu nõutud, tuleks selguse huvides ka see KarS §-s 58 sätestada.

Seletuskirja kohaselt eelistatakse eelnõus mõistet „elukaaslane“ mõistele „partner“, kuna viimasel on erinevaid kaastähendusi (äripartner, lepingupartner). Eelnõu pakutud sõnastuses kasutatud termin „elukaaslane“ viitab aga just nimelt koos elamise asjaolule, mis ei anna edasi Istanbuli konventsiooni definitsiooni mõtet, et kooselu või ühine majapidamine ei ole lähisuhte

määratlemisel asjakohane. Seetõttu palume määratleda eelnõus ja seletuskirjas perevägivald viisil, mis arvestaks selgelt Istanbuli konventsiooni definitsiooni, nõnda et oleks üheselt tõlgendatav, et partnerid ei pea jagama või olema jaganud ühist eluaset või majapidamist. Teeme ettepaneku kasutada eelnõus § 58 p 4 mõiste „elukaaaslane“ asemel mõistet, mis koelule ei viita, näiteks "partner", „lähisuhtepartner“ või „paarisuhtepartner“.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Erkki Keldo

majandus- ja tööstusminister

Lee Maripuu  
lee.maripuu@mkm.ee

